



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U VARAŽDINU  
Stalna služba u Ivancu  
Ivanec, Ak. Mirka Maleza 3

Poslovni broj: 18 Sp-601/2021-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, po sutkinji Nadi Šumiga, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom Mihaela Mihaljeva, OIB: 81340191516, Donja Voća 50, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 22. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mihaela Mihaljeva, OIB: 81340191516, Donja Voća 50.

### Obrazloženje

1. Sud je 3. prosinca 2021. zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mihaela Mihaljeva, OIB: 81340191516, Donja Voća 50.

2. Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15. i 67/18., dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

– u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u podatke Očevidnika utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja ne postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje kao osnove iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a, tako da je ukupni iznos blokade "0,00 kn" te je i broj dana neprekidne blokade iskazan s podatkom "0 dana".

4. Iz Očevidnika je doduše vidljivo da postoje osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, međutim, te osnove ne predstavljaju osnove iz odredbe članka 79.a stavka 2. ZSP-a, već osnove iz odredbe članka 79.a stavka 3. i 4. ZSP-a.

5. Budući da je na taj način sud utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog stečaja potrošača propisane odredbom članka 79.a stavka 2.

ZSP-a, valjalo je na temelju odredbe članka 79.e stavka 1. ZSP-a odlučiti kao u izreci rješenja.

U Ivancu 22. veljače 2022.

Sutkinja:  
Nada Šumiga

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (čl. 79.e st. 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1/ e-oglasna ploča,

2/ potrošač, Mihael Mihaljev, Donja Voća 50

3/ Financijska agencija

Broj zapisa: **eb306-b9bac**

Kontrolni broj: **0eb0f-9e767-16e97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ŠUMIGA, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.